

**“CONECTIVIDAD Y ACCESO: IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS CLAVE Y PUNTOS PARA SER TENIDOS EN CUENTA EN UNA AGENDA ELECTRONICA NACIONAL”**

**AUTORES:**

Dra. Susana FINQUELIEVICH

Presidente de LINKS, Asociación Civil para el Estudio y la Promoción de la Sociedad de la Información, [www.links.org.ar](http://www.links.org.ar)  
[sfinquel@gmail.com](mailto:sfinquel@gmail.com)

Prof. Adrian Rozengardt

Vice Presidente de LINKS, Asociación Civil para el Estudio y la Promoción de la Sociedad de la Información, [www.links.org.ar](http://www.links.org.ar)  
[adrianrdt@gmail.com](mailto:adrianrdt@gmail.com)

# “CONECTIVIDAD Y ACCESO: IDENTIFICACIÓN DE ELEMENTOS CLAVE Y PUNTOS PARA SER TENIDOS EN CUENTA EN UNA AGENDA ELECTRONICA NACIONAL <sup>1</sup>”

## **1. INTRODUCCION**

Cuando se recorren los caminos de la conectividad y del acceso en América Latina y el Caribe, se percibe la importancia que han alcanzado los centros de acceso público a las TIC's, (CAPT) para que las personas, las comunidades y las organizaciones, puedan acceder a las tecnologías de información y comunicación (TIC).

La acumulación de capital social y la construcción de ciudadanía digital, facilitaría, entre otras cuestiones, la interacción de los ciudadanos con distintos organismos y servicios de gobierno.

La meta 2 del eLAC2007 estaba dirigida a la reducción de la media nacional de usuarios potenciales por centro de acceso a Internet al servicio de la comunidad a 20 mil personas, independientemente de su carácter público o privado. La mayoría de los países de Latinoamérica muestra importantes logros en el uso del acceso compartido como herramienta de lucha contra la brecha digital. Se destacan Argentina, Perú, Ecuador, México y Costa Rica, con menos de 2.300 usuarios por Centro de Acceso Público a las TIC (CAPT), resultados por debajo de la media de la región.

Argentina es un país segmentado y fragmentado en muchos aspectos: el acceso a la información no escapa a esta característica. Un conjunto de indicadores permite observar las desigualdades de acceso a la información y la comunicación. Estas inequidades se pueden dividir en socioeconómicas (como la pobreza e indigencia, la distribución del ingreso, el nivel de desempleo, género, etc.) y regionales, entre las diversas zonas del país, entre las áreas urbanas y rurales o hacia adentro de las mismas ciudades. Además se puedan analizar las desigualdades vinculadas con aspectos tecnológicos como la Teledensidad en la telefonía fija; el acceso a la telefonía pública; la energía eléctrica en red; los hogares con PC conectadas a Internet. Valga como ejemplo, que Argentina carece hasta el momento de servicio universal, es decir, que todos los habitantes puedan disfrutar de las telecomunicaciones.

Entre los años 2000 y 2006 los usuarios de Internet han aumentado de 2.400.000 a 13.000.000. Entre el 2003 y el 2006, pasada la grave crisis del 2002, el crecimiento promedio interanual estuvo por encima del 30 %. Por usuario entendemos a la persona física que utiliza Internet, independientemente de ser o no el titular de una cuenta y de tener o no PC o de que se pague o no por ese acceso. A este resultado se llega contabilizando a aquellas o aquellos que acceden desde sus hogares, a las que lo hacen desde sus lugares de trabajo, desde espacios privados de acceso público, y desde los establecimientos educativos. Considerando la posible superposición causada por un determinado número de personas que se conectan desde más de un lugar, se llega a la conclusión, según un estudio, que el

---

<sup>1</sup> Este trabajo se basa en la investigación desarrollada por los autores, *PUBLIC ACCESS TO INFORMATION & ICTs PHASE II REPORT, Argentina, Preparado para la University of Washington, Center for Information & Society, 2007-2008.*

34% de los argentinos utilizan aunque sea en parte, las herramientas de la Sociedad del Conocimiento<sup>2</sup>.

Esta ponencia es un primer producto de la investigación PUBLIC ACCESS TO INFORMATION & ICT , que los autores han llevado adelante para la University of Washington, Center for Information & Society, y está orientada a identificar los lugares donde se produce el acceso público a la información, sus fortalezas y debilidades, sus condiciones institucionales y las claves de este acceso, lo que permite establecer relaciones y propuestas que contribuyan al diseño de una agenda digital argentina que facilite, entre otras cosas a: i) implementar políticas de conectividad individual y colectiva, públicas, privadas y de las organizaciones sociales y comunitarias , con el fin de multiplicar el acceso a las TIC en todos los grupos sociales y a; ii) fortalecer la formación continua de los ciudadanos para la apropiación de las TIC y su uso en la construcción de una ciudadanía digital participativa.

La ponencia se orienta asimismo a efectuar propuestas sobre el desarrollo de modelos de acceso público a las TIC que optimicen la autosustentabilidad de los CAPT, considerando modelos de asociación público-privada, y que puedan incrementar la cobertura de las TIC en zonas de bajos ingresos, aisladas o de baja densidad poblacional.

## **2. LA INVESTIGACIÓN**

Esta investigación se focaliza en los puntos de acceso a la información y en las instituciones que facilitan el acceso a la información y la comunicación, con especial énfasis en las necesidades especiales de las comunidades, acceso público a la información y comunicación locales, y en el rol de las TIC en estos procesos. Hemos basado nuestra investigación en un análisis en profundidad de los desequilibrios sociales y económicos en Argentina, y en los impactos de estas desigualdades sobre el acceso a la información.

Se han analizado las necesidades de información de diversos grupos sociales, la contribución que la información puede hacer en sus vidas cotidianas, y las condiciones de los puntos de acceso en Argentina, así como su historia, y sus perspectivas futuras.

También hemos estudiado la infraestructura física y los equipamientos, así como los recursos humanos, y los contenidos de la información provista, en una variedad de estos puntos de acceso. Asimismo, se analizaron los procesos de comunicación y producción de conocimiento desarrollados en los mismos, así como los factores del macro-contexto, tales como políticas gubernamentales, factores geográficos, etc.

Se ha definido, también, un posible ordenamiento de los universos que ofrecen acceso público a la información (Ver Tabla 1). Estos son:

a) bibliotecas públicas (donde se incluyen las públicas que dependen de organismos nacionales, provinciales o municipales con dependencia estatal y las públicas denominadas populares, que se conforman a partir de organizaciones sin fines de lucro, comunitarias, cooperadoras, cooperativas, etc.);

---

<sup>2</sup> Informe del mercado de E-commerce e Internet en Argentina. Prince & Cooke. Mayo de 2008

- b) puntos de acceso con fines comerciales (incluyen los cyber, telecentros, cabinas cooperativas, etc.) y
- c) puntos de acceso con fines sociales, (incluyen los CTCs, los CEA del Plan Mi PC, los Centros de Acceso del CFI, los Centros de Integración Comunitarios y las Organizaciones sociales y no gubernamentales que ofrecen este tipo de servicios).

Las “bibliotecas” constituyen un actor reconocido y con notoria visibilidad en el seno de las comunidades y profundamente arraigadas a lo largo de la historia del país. Nacieron cuando se discutía el modelo de Estado Nación y dieron respuesta a necesidades del poder político planteadas a lo largo de la historia de nuestra patria. Más de un siglo de servicios a las comunidades las ubican en tiempos y espacios claramente delimitados.

En el universo de las bibliotecas, con sus diversas metodologías de trabajo, de público beneficiario y formatos institucionales, se observan tradiciones y mandatos contradictorios y en permanente transformación. Uno de estos debates se da en la actualidad sobre el uso de las TIC.

Los otros dos universos son más heterogéneos y de reciente aparición. Resultan de una extrema complejidad a la hora de su delimitación y su posible investigación. Han florecido en la última década, al calor del mercado por un lado, y de las organizaciones sociales y del Estado, por el otro. Las ubicamos históricamente a posteriori de la crisis económica de los años 2001-2002 y de la expansión de la banda ancha posterior, ocupado velozmente un lugar relevante en la vida cotidiana de individuos y comunidades.

Para diferenciar este entramado, los autores de este trabajo hemos decidido identificar dos puntos de vista, de lógica y de objetivos claramente expresados en sus intencionalidades, la lógica privada comercial, y la lógica social.

A diferencia de las bibliotecas, estos puntos de acceso público, tanto con fines comerciales como sociales, no muestran límites territoriales definidos. Su potencial de desarrollo, así como su capacidad de superar obstáculos no pueden ser aún predecidos con exactitud. Muchas de estas iniciativas han fracasado en sus primeros años, pero otras han asumido un lugar relevante como puntos de acceso a la información, por lo que merecen un seguimiento sistemático y cuidadoso por parte de los investigadores y los decisores políticos.

### **3. SOBREVOLANDO LOS CENTROS DE ACCESO A LA INFORMACION EN ARGENTINA**

Argentina ha vivido en los últimos años la eclosión de una profunda crisis política, económica y social iniciada a fines de los 70. Esta crisis, que puso en jaque la institucionalidad de la República, parece ir superándose, no sin algunos estertores intermitentes, lenta pero sostenidamente en sus aspectos macroeconómicos e institucionales (PBI, incremento de las reservas, regularización del pago de la deuda externa, estabilidad cambiaria, mayor circulante monetario, disminución del desempleo y de los índices de pobreza e indigencia, afianzamiento de los poderes públicos y del estado de derecho, etc.). No obstante, ha dejado una fuerte marca en las condiciones en las que se desenvuelve una gran parte de nuestra sociedad. La brecha y la desigualdad resultante de esta crisis han generado quiebres en los lazos sociales, propiedad histórica y cultural de nuestra sociedad. Lo que ha impactado fuertemente, en los niveles de cohesión e integración social.

En este marco, aventurarnos en la identificación de los accesos públicos a la información, a partir de relevar los ambientes institucionales, humanos, contextuales y tecnológicos ha sido un ejercicio complejo y alentador.

La primera etapa del trabajo nos ha permitido identificar las desigualdades y las inequidades que impactan sobre las condiciones de vida en general y, en particular, sobre el acceso a la información. Para ello se han definido dos tipos de desigualdad, que tienen que ver fundamentalmente con los procesos vividos por las personas y las familias -pobreza e indigencia, distribución del ingreso, empleo y situación laboral, género, étnicas-; y las territoriales, que se relacionan con las dinámicas y contrastes regionales y territoriales - desigualdades regionales y desigualdades en el ámbito de las grandes urbes.

La identificación de las desigualdades es clave para relevar e indagar sobre los accesos públicos a la información, porque la desigualdad es considerada por este equipo de trabajo, como constitutiva del actual modelo de crecimiento, no solo genera pobreza, sino que es el origen de la profunda crisis de cohesión social mencionada.

Es importante señalar que, paralelamente a la evolución positiva de los indicadores macroeconómicos, se ha generado un desordenado pero sistemático incremento de conectividad de banda ancha y de aumento de la teledensidad fija y celular, entre otros aspectos vinculados a las TIC. No obstante, aunque se considera que Argentina es uno de los países de América Latina más evolucionado en sociedad de la información, no se cuenta aún con servicio universal y son notorias y profundas las diferencias y desigualdades regionales y dentro de las grandes ciudades. (Ver Gráfico 5)

### **3.1. Bibliotecas públicas, puntos históricos de acceso a la información**

Las bibliotecas públicas son, por definición e historia, un lugar específicamente concebido y sostenido para que los ciudadanos puedan acceder a la información. El surgimiento de las Bibliotecas Públicas en Argentina se asocia fuertemente al momento de la creación del Estado Nación, cuando se discutía el modelo de país, la constitución de la República y se promovía el surgimiento de un pensamiento propio y nuevas formas de convivencia y productividad. Como pieza clave de la transformación que necesitaba la Argentina se construye el Sistema Educativo Nacional, cuyo objetivo principal era homogeneizar la diversidad regional que contenía la naciente República. La escuela disolvía las diferencias a través de la imposición de una lengua, un lenguaje, unas costumbres, una religión y una cultura política determinada. En este contexto, Sarmiento impulsa el Sistema de Bibliotecas Populares y la creación de la Comisión Protectora a partir de la promulgación de la ley 419, en 1870. Su creador, Sarmiento, se basa en los clubes de lectores ideados por Franklin en 1727 en la ciudad de Filadelfia y las experiencias estadounidenses de creación de bibliotecas en las aldeas y ciudades.

Desde su surgimiento, las Bibliotecas se conformaron en un espacio de participación ciudadana que se ha ido vinculando con el Estado y con la sociedad de manera cambiante, de acuerdo a la etapa política que se analice. Su expansión ha sido paralela a la de las grandes urbes de nuestro país, viviendo momentos de mayor desarrollo y otros de profunda implosión al calor de las diversas crisis institucionales, políticas y económicas que acompañaron a los argentinos en los últimos 140 años.

Con la libertad que otorgó la democracia a principios de los 80 las organizaciones sociales y comunitarias (ONG, asociaciones civiles, fundaciones, mutuales, cooperativas, etc.) llevaron adelante la reconstrucción de la amplia red de bibliotecas públicas y populares en todo el país. El estado comienza a intervenir a partir de la salida de la crisis del 2001 con ayuda económica y en infraestructura mediante programas centralizados a nivel nacional, y también provincial y municipal<sup>3</sup>.

En Argentina hay Bibliotecas Públicas (con origen en algún organismo gubernamental o de alguna institución pública) y Bibliotecas Públicas Populares (asociaciones civiles autónomas, creadas por vocación solidaria de vecinos de una localidad o barrio). Las hay también de acceso limitado por algún tipo de criterio, como las Escolares, Universitarias o Especializadas. Todas estas pueden ser de origen estatal o privado y sus servicios pueden alcanzarse gratuitamente o con algún arancelamiento. Pero no son públicas.

Las Bibliotecas consideradas para este estudio son las denominadas “Públicas Populares<sup>4</sup>” y “Públicas<sup>5</sup>” y según el relevamiento realizado alcanzan a un total de 2186, el 42,3% del total de las Bibliotecas identificadas en Argentina (Ver gráficos 1 y 2).

La Comisión Nacional Protectora de la Bibliotecas Populares (CONABIP), que coordina y protege a las denominadas Bibliotecas “Populares” tiene registradas en su Guía 2006 un total de 1955 bibliotecas bajo esta modalidad. La Asociación de Graduados Bibliotecarios de la República Argentina (AGBRA) registra un total de 231 Bibliotecas públicas.

Desde el punto de vista de su presencia y extensión territorial, se observa un amplio nivel de cobertura. La distribución de las Bibliotecas públicas constituye un dato de relevancia en la medida en que se encuentran presentes en todas las provincias y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Las hay en ciudades grandes, en pequeñas poblaciones y en zonas rurales. Dentro mismo de las ciudades se distribuyen tanto en el centro como en barrios donde habitan los sectores más pobres y vulnerables.

Tanto las que se encuentran en las zonas rurales, como las que se ubican en los barrios periféricos, son en su gran mayoría, la única opción que tiene la comunidad para acceder a la información, a la cultura, la literatura y al apoyo a la escolarización. También se realizan un importante número de actividades sociales y culturales. Algunas trasladan el material bibliográfico hasta los hogares de los que menos tienen o de los que viven con dificultades de diverso tipo. Se utilizan changos, mochilas, bibliomóviles, bibliobuses o bibliolanchas.

Aunque la mayoría de las Bibliotecas Públicas cuentan con PC en diversa cantidad, no todas tienen conexión a Internet y solo algunas de ellas brindan servicios de conexión a la Red. No

---

3 Todos los datos obtenidos en cuanto a legislación específica y cifras históricas fueron sacados de la Pagina Web de la CONABIP [www.conabip.gov.ar/contenidos/institucional/cronologia.htm](http://www.conabip.gov.ar/contenidos/institucional/cronologia.htm) .Consultado el 21/01/2007

<sup>4</sup> El concepto de “biblioteca popular”, fenómeno particular de nuestro país y diferenciado de otras experiencias a nivel mundial, está ligado a la idea de “para todos”, no sólo para los sectores más desfavorecidos. Como se mencionara anteriormente, este tipo de bibliotecas están organizadas como asociaciones civiles autónomas, creadas por vecinos en comunidades, pueblos o barrios, administradas y sostenidas por sus miembros o socios. Son básicamente instituciones culturales, que proveen servicios y espacios de una manera libre y plural para consulta, expresión, desarrollo de actividades culturales, etc.

resulta sencillo el acceso a esta información, para lo que se han tenido que combinar diversas fuentes.

De esta manera se ha podido establecer que a fines de 2007, entre el 44 y el 61%, según la fuente, de las Bibliotecas habían alcanzado la conectividad y brindaban servicios de acceso a Internet.

En los últimos dos años las Bibliotecas se han ido equipando tecnológicamente, dato que se refuerza por el incremento de la demanda de asistencia técnica y pedidos de subsidios para iniciativas vinculadas a las TIC que llegan desde las Bibliotecas a la CONABIP.

### **3.2. Los puntos de acceso con fines comerciales**

#### **Cibercafés y locutorios**

Los cibercafés y locutorios son equipamientos que, desde su anclaje territorial, barrial, permiten la movilidad: la movilidad de los usuarios “tecnologizados”, no desde dispositivos que lleven consigo, como los teléfonos celulares o las palm tops, sino porque les facilita múltiples puntos fijos de conexión dispersos en el territorio, tanto en su ciudad o país como en el extranjero (Finquelievich y Prince, 2007). En este trabajo, cuando nos referimos a los lugares privados de acceso público, englobamos en este concepto tanto a los locutorios, telecentros o franquicias de Telefónica, Telecom, IPlan, como a los internetorios, los establecimientos de juegos en red, y los cibercafés propiamente dichos, mayormente micro emprendimientos independientes (Ver gráfico 3)..

Los cibercafés concentran en Argentina a gran parte de los usuarios de Internet: en los primeros tiempos de la difusión de Internet (en el período previo al 2000) la entrada a la Red se efectuaba desde el lugar de trabajo. A continuación, el principal lugar de acceso fue el hogar. En tercer lugar la mayor parte del ingreso se produjo en los lugares públicos de acceso privado (cibercafés, locutorios, telecentros, etc.), que en el año 2004 representaban el lugar de conexión más habitual para el 46% de los usuarios argentinos de Internet, según un estudio de Prince & Cooke. La medición del año 2006, y según la misma fuente, muestra que un 34.3% de personas que accede desde los ciber, distribuidos en barrios que abarcan todos los grupos socioeconómicos. Pero quizás lo más notable es el uso de cibercafés por usuarios de bajos ingresos, incluyendo niños, niñas y adolescentes en situación de calle y habitantes de barrios carenciados.

Actualmente, los puntos de acceso privados permiten a 5,5 millones de argentinos acceder a Internet. Para los grupos de ingresos medios y bajos, estos puntos de acceso son el modo de acceder a computadoras con conexión de banda ancha. Para los grupos de ingresos altos, son una manera de acceder a Internet sin preocuparse por las complejidades tecnológicas, así como un complemento para sus conexiones hogareñas o laborales. Para los jóvenes, los cibercafés constituyen nuevos espacios de socialización, tanto física como virtualmente. 100% de estos cibercafés (alrededor de 200.000 computadoras) ofrecen servicios digitales.

#### **Cooperativas comunitarias de telecomunicaciones**

Una cooperativa comunitaria de telecomunicaciones (CTT) es una asociación autónoma de individuos que unen fuerzas para resolver necesidades comunes, a través de una empresa

de la que son propietarios en conjunto, gobernada y administrada democráticamente. En Argentina, las CTT fueron creadas por miembros de diversas comunidades para llenar los huecos dejados por el Estado cuando éste no podía proporcionar comunicaciones y servicios telefónicos en áreas remotas, o de poca población. En 1989, la empresa telefónica estatal, ENTEL, fue privatizada. Desde 1992, las CTT reemplazaron a las grandes empresas telefónicas privadas, que no estaban interesadas en proporcionar servicios en áreas no rentables.

Las CTT proveen servicios de telefonía e Internet, axial como servicios IP, a sus beneficiarios, a un costo menor que el de las firmas tradicionales. Muchas de ellas también proporcionan servicios comunitarios gratuitos, tales como cursos de informática, acceso gratuito a Internet en 320 cooperativas. Casi todas ellas poseen cibercafés, agregando alrededor de 1500 puntos de acceso en todo el territorio del país.

### **3.3. Los puntos de acceso con fines sociales**

El modelo del desarrollo institucional de los puntos de acceso a la información con metas sociales en la Argentina se centra en la promoción social y la consolidación de los grupos de la comunidad, el desarrollo del capital social, y la lucha contra pobreza. Estas iniciativas tienen dos orígenes: organizaciones no gubernamentales, sociales y comunitarias o el mismo Estado. En la mayor parte de los casos, las iniciativas del Estado son realizadas por medio de acuerdos con organizaciones, cooperativas, ONGs, etc.

Los programas estatales aportan tecnología, servicios y calificaciones; las organizaciones aportan sus espacios físicos, su capital social, su conocimiento sobre la comunidad, la experiencia, etc. Aunque la información sobre estos puntos de acceso es escasa, hemos estimado que hay aproximadamente 419 puntos de acceso con fines sociales en Argentina. 302 de ellos integran los programas del estado nacional; 155 son CTC del Programa para la Sociedad de la Información, del Ministerio de Planificación Federal, 85, al programa de MiPC, del Ministerio de Economía; 22 de ellos, al Consejo Federal de Inversiones (CFI).y cerca de 40 a los Centros de Integración Comunitaria, del Ministerio de Desarrollo Social. Los puntos de acceso implementados por al sociedad civil son alrededor de 117 (Ver gráfico 4).

La distribución geográfica de estos puntos de acceso favorece ciertamente, las regiones de menores ingresos. El NEA y el NOA concentran a 43% de estos puntos de acceso, mientras solo 25% de ellos están localizados en la región pampeana, que concentra un ingreso mucho más alto, así como mayor y mejor infraestructura de comunicaciones.

## **4. EL MAPA NACIONAL DEL ACCESO PUBLICO A LA INFORMACIÓN**

La investigación llevada adelante por este equipo ha permitido esbozar los componentes que conforman el mapa del acceso público a la información y las TIC.

Este Mapa está conformado en primer lugar por los universos mencionados en el anterior apartado, las Bibliotecas Públicas y las Populares, los puntos de acceso con objetivos comerciales y los puntos de acceso públicos con objetivos sociales.

El segundo componente del Mapa es el que conforman los actores públicos y privados del acceso a la información.

#### **4.1. Los actores del acceso a la información y sus interacciones**

Al comparar las posibilidades que ofrece el acceso a la información, individual y familiar, y colectivo e institucional, con el acceso real de la sociedad en su conjunto, encontramos un panorama de inequidad, con un acceso concentrado en las capas económica y territorialmente mejor posicionadas, con bolsones de sobre utilización de los recursos y otros sub utilizados, con ámbitos muy desarrollados tecnológicamente y otros sin alcance a las TIC.

la brecha existente entre el derecho a la información, garantizado por la Constitución de la República Argentina y por un conjunto incompleto de Leyes y normas nacionales, provinciales y locales, de los mecanismos reales de satisfacción de este derecho a través de la acción de los diversos actores del Estado, el Mercado y ese difuso conjunto de instituciones identificados como organizaciones sociales, ONG's, etc.

La posibilidad de confeccionar un mapa de accesos a la información ha permitido detectar a los actores fundamentales con los cuales se deberá interactuar a la hora de pensar en propuestas e implementar políticas. Estos actores son, en relación a las bibliotecas, la Comisión Nacional Protectora de Bibliotecas Populares –CONABIP- y el ámbito institucional de quién depende, la Secretaría de Cultura de la Nación; la Asociación de Bibliotecarios Graduados de la República Argentina –ABGRA; los responsables provinciales del área de bibliotecas; un conjunto de especialistas e investigadores que no se encuentran encuadrados en el ámbito de la ABGRA; los coordinadores y responsables de determinadas bibliotecas populares y un conjunto de voluntarios que destinan importante cantidad de horas de su actividad diaria a las tareas de las bibliotecas.

En el mundo de los puntos de acceso privados se destacan los responsables de las grandes empresas de telefonía, los directores de las Cooperativas Telefónicas y otras empresas de servicios más pequeñas. Más complejo es tender puentes con los dueños de los ciber y locutorios, ya que a diferencia de otros países de la región, no cuentan con cámaras o articulación alguna. Son las empresas las que tienen capacidad de influir y reglamentar sus prácticas.

En el universo de los puntos de acceso sociales, se destaca el Programa Sociedad de la Información –PSI-, del Gobierno Nacional; el Consejo Federal de Inversiones –CFI- , el Ministerio de Economía y el Ministerio de Desarrollo Social, que ha comenzado a incorporar servicios de acceso tecnológico en sus más importantes programas sociales. El nuevo Ministerio de Ciencia y Tecnología debería ser incluido en este mapa de actores, lo mismo que ciertos ámbitos provinciales identificados con el desarrollo de la sociedad de la información. Se observa, desde el gobierno nacional, una tendencia a sincerar las dificultades atravesadas y a impulsar nuevos procesos.

Es necesario apuntar también, a un conjunto de organizaciones de la sociedad civil, responsables de impulsar iniciativas de distinta envergadura, Fundación Equidad, Nodo Tau, GADIS, Evolución, entre otros. Los organismos internacionales y de cooperación más involucrados son el BID, el IDRC, APC, la Unión Europea, etc. y algunas empresas como Microsoft, Bancos nacionales y privados, Intel, entre otros. También se destaca un conjunto de investigadores, especialistas, consultores y funcionarios y ex funcionarios que realizan un importante aporte a la hora del debate, la reflexión y la crítica sobre este ámbito.

Hemos observado que es prácticamente inexistente la relación y articulación entre los diferentes puntos de acceso, inclusive a veces, dentro de los mismos subconjuntos. El quiebre más marcado se da entre el mundo privado y el social (bibliotecas y puntos de acceso sociales). Esta falta de interactividad programada o específica, entre los más de 23.000 puntos de acceso es un factor determinante a la hora cualquier análisis al respecto.

La mencionada ausencia de agrupamientos de los propietarios de los ciber y locutorios, dificulta el impulso de iniciativas con los otros puntos de acceso. Ni siquiera las Cooperativas, privadas pero con otro modelo de mercadeo, han alcanzado integrar respuestas asociadas con los social puntos de acceso. Dentro de las bibliotecas, históricamente conformadas en redes, existe un gran interés por articular y compartir recursos y acciones. El Estado nacional juega en esto un papel destacado.

Por otro lado, se observa una fuerte tendencia a que los planes y proyectos estatales se implementen a través de instituciones sociales o no gubernamentales, aprovechando su inserción territorial y su capacidad de gestión a nivel local y comunitario. Esto es así en el 80% de los casos analizados.

#### **4.2. La distribución territorial del acceso físico a la información**

El tercer componente de este mapa es el que nos ofrece la distribución territorial del acceso físico a la información, se observa una distribución geográfica de los puntos de acceso que sigue lógicas diversas. Las bibliotecas, con muchos años de historia y profundo arraigo territorial, se encuentran dispersas en todas las provincias y regiones. El 88% de ellas se encuentran ubicadas en zonas rurales y el 12% en zonas urbanas, con porcentajes prácticamente iguales a los poblacionales, 91% de población urbana y 12% rural. Podría pensarse entonces en una lógica poblacional (que obedece a las necesidades de la población) para este tipo de puntos de acceso.

Sobre los puntos de acceso privados, solo hay datos acerca de la cantidad de accesos que hay en el área metropolitana, 42%, y el 58% distribuido en el resto del país. La lógica que prima es la del mercado, la oferta y la demanda. Se registra una gran dinámica de apertura y cierre de locales de acuerdo a los resultados económicos alcanzados.

Los puntos de acceso sociales parecen seguir en su distribución una lógica adecuada a sus declaradas intenciones de aportar en la lucha contra la pobreza, la disminución de la brecha digital, la inclusión social y el fortalecimiento de las comunidades. El 43% de los accesos se encuentran ubicados en las regiones de NEA y NOA, las más pobres del país, y el 39% en la región metropolitana de Buenos Aires y las provincias de la región pampeana, las zonas más ricas y pobladas.

#### **5. CAMBIOS PREVISIBLES EN LOS PROXIMOS CINCO AÑOS**

La investigación permite concluir que la sociedad argentina, según diversos estudios consultados, valora positivamente la incorporación de la tecnología en su vida cotidiana, y que cada vez más personas de todas las condiciones sociales, aunque mayoritariamente urbanas, utilizan o están interesados en utilizar servicios TIC para satisfacer sus necesidades y demandas de información y comunicación.

Los cambios más relevantes que probablemente sucedan en los próximos cinco años son:

1. Regulación:

- a. Implementación de una Agenda Digital Argentina, estimulada por las demandas provenientes de sectores del gobierno, axial como del sector de empresas de informática y telecomunicaciones y de algunas ONGs que trabajan sobre el desarrollo de la Sociedad de la Información y la defensa de los derechos a la información.
- b. Flexibilización de las regulaciones concernientes a los puntos de acceso a la información, tanto públicos como privados.
- c. Desarrollo del e-gobierno, estableciendo acuerdos entre gobiernos provinciales y locales, y puntos re acceso públicos y privados para promover la diseminación de acciones gubernamentales, así como para facilitar e incrementar las posibilidades de los ciudadanos de realizar trámites a través de Internet.

2. Nuevas infraestructuras y mejoras de las infraestructuras existentes:

- a. Implementación de zonas Wi-Fi para uso público en áreas urbanas e inter urbanas.
- b. Extensión de la banda ancha a todo el país, una medida alentada tanto por los usuarios como por los proveedores.
- c. Implementación de puntos de acceso estatales en los niveles nacional y provincial

3. Políticas públicas activas, articuladas e integradas:

- a. La tendencia a impulsar iniciativas parciales y no coordinadas relativas al acceso público a la información serán gradualmente reemplazadas por la articulación y homogenización de planes y servicios.
- b. La creciente actividad en el sector de Bibliotecas dejara obsoletos los actuales sistemas de información en soporte papel, para reemplazarlos, al menos parcialmente, por información sobre bases digitales. También se espera la incorporación de nuevos actores e iniciativas.
- c. Extensión de las infraestructuras TIC y de las capacidades disponibles en los puntos de acceso estatales y de la Sociedad Civil.

## **6. EL ACCESO A LA INFORMACION EN UNA AGENDA DIGITAL ARGENTINA**

### **¿Cuál sería el rol pionero del Estado?**

¿Qué rol cumple el Estado, cuando otros actores sociales van satisfaciendo necesidades de la sociedad en lugar de, o en ocasiones mejor, que el propio estado? Teóricos como Castells (2006, p.27) pronuncian la inminencia de las sociedades Red: “Una red es un conjunto de nodos interconectados (...) una red no posee ningún centro, sólo nodos. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red (...). Los nodos existen y funcionan exclusivamente como componentes de las redes: la red es la unidad, no el nodo”. Según estos conceptos, el Estado puede funcionar como un nodo imprescindible en las acciones multisectoriales, es decir, las iniciativas combinadas de sector público, el sector privado y la Sociedad Civil (Finquelievich y Finquelievich, 2007).

El Estado debería entonces desempeñar su función de nodo en las interacciones entre los diversos sectores, en lo que cada uno (marxianamente) aportará según sus capacidades a las soluciones a las necesidades sociales. Este proceso supone la producción e intercambio de información a fin de generar conocimiento que a su vez revierta en un mayor valor en servicios y productos. Estos ciclos significan el acceso y participación para todos los integrantes del sistema multisectorial y también para sus destinatarios finales: los consumidores. Esto supone conexiones horizontales dentro de las instituciones y entre instituciones y también entre actores concretos en contextos híbridos.

Para los autores de este trabajo, el rol del Estado (o uno de ellos) es no sólo el de alentar las interacciones multisectoriales, sino también de posibilitarlas e impulsarlas mediante estrategias y acciones concretas, bajo leyes de juego claras y perdurables.

En esta sociedad que tiene como rasgos e insumos fundamentales a la información y el conocimiento, la SC, en la que el activo más importante es el conocimiento, la creatividad humana, la Argentina enfrenta una oportunidad a una oportunidad a no desaprovechar para integrarse proactivamente a la misma. No le faltan fortalezas, dado que los elementos que perfilan al país son una identidad multicultural, un alto nivel de Desarrollo Humano, un alto índice de PBI per capita, una infraestructura tecnológica moderna, además de fuertes actores en el sector de la informática y las telecomunicaciones (TIC). Argentina detenta asimismo altos índices de utilización de las TIC: mientras que el promedio de usuarios de Internet en el mundo es del 20%, en Argentina es del 40%.

Diversos grupos gubernamentales, empresarios, académicos y de la sociedad civil están contribuyendo a desarrollar una Agenda Digital Argentina. En esta Agenda, el acceso a la información debe ocupar un lugar fundamental.

En lo que se refiere al acceso de los ciudadanos a la información y comunicación, se plantean los siguientes puntos a tener en cuenta por dicha Agenda:

- a. La reorganización de los flujos de información interna de las instituciones gubernamentales. Como se mencionó mas arriba, la tarea de unificar y compatibilizar digitalmente las bases de datos del Estado es el primer paso para proporcionar a los ciudadanos la información pertinente que necesitan.
- b. Asegurar las infraestructuras para la conectividad y acceso a las TIC, dado que sin infraestructura de redes y servicios, sin su expansión constante, porosa y capilar, no existe la Sociedad de la Información. Los avances de la sociedad del conocimiento requieren que las rutas de las comunicaciones garanticen el acceso para todos además de implementarse políticas que favorezcan la cobertura de áreas geográficas y de sectores sociales actualmente desatendidos.
- c. Promover que, a través del uso de las TIC por parte del propio Estado, se motorice la utilización y catalice el desarrollo de las TIC en la comunidad.
- d. Crear estrategias diferenciales que permitan el acceso a los Servicios de Conectividad, en un mismo plano de igualdad de oportunidades a todas las franjas de la población, tanto aquellas que cuentan con recursos económicos más limitados, como las que se encuentran localizadas en lugares inhóspitos o alejados o en zonas de difícil acceso.
- e. Información y procedimientos en línea: Los procedimientos en línea, intercambios entre los ciudadanos y el gobierno, como pagos de impuestos, declaraciones,

registros, licencias, procedimientos para cada fase en la vida (estudios, búsqueda del trabajo, casamientos, divorcio, documentos de la identidad, partidas de defunción, etc.) son sólo la punta visible del iceberg. Los portales gubernamentales se clasifican según la cantidad y la calidad de la información que proporcionan, así como su user-friendliness. Los sitios gubernamentales de la Argentina todavía admiten mejoras significativas.

- f. Participación de los ciudadanos: Aunque los Web site y los portales son los recursos más extendidos de los e-gobiernos, otros canales virtuales, tales como foros electrónicos, blogs, charlas y votos en línea están siendo considerados por las autoridades locales.
- g. Producción de contenidos locales y comunidades en línea comunidades: Es importante que cada comunidad, ya sea geográfica (compartiendo un espacio común) o virtual (compartiendo intereses comunes) pueda producir y cargar en Internet los contenidos producidos por los miembros de la Comunidad, para satisfacer necesidades de información específicas a las comunidades.

## **a. BIBLIOGRAFIA**

- Bassi, Roxana y Silvia Rabadán: (2002) “Centros Tecnológicos Comunitarios: La experiencia argentina”. Congreso Apropiación Social de Tecnologías de la Información y la Comunicación en América Latina y el Caribe, Perú, 17 al 24 de marzo del 2002, <http://www.links.org.ar/infoteca/ctc-peru.rtf>
- Basualdo E. y Lozano C., A 25 años del golpe. La economía argentina luego de la dictadura, Instituto de Estudios y Formación (IDEF) - CTA, Buenos Aires, 2001.
- Davidziuk, Alejandra (2002) Las TIC como instrumento de inclusión comunitaria y desarrollo social. El caso del Proyecto CTC, Tesina de grado de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires, Tutora: Susana Finkelievich, Buenos Aires.
- Finkelievich Susana, Coordinadora (2007) La Innovación ya no es lo que era. Impactos meta-tecnológicos en áreas metropolitanas. Editorial Dunken, Buenos Aires, 2007.
- Finkelievich, Daniel (2007): “Nativos al poder” en: Finkelievich Susana, Coordinadora (2007): “La Innovación ya no es lo que era. Impactos meta-tecnológicos en áreas metropolitanas”, Editorial Dunken, Buenos Aires.
- FINQUELIEVICH, Susana (2004). “La sociedad civil en la economía del conocimiento: TIC y desarrollo socio-económico”. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2004. (IIGG Documentos de Trabajo, Nº 40). Disponible en la World Wide Web: <<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/docs/dt/dt40.pdf>> ISBN 950-29-0829-5.
- Finkelievich, Susana y Finkelievich, Daniel (2007): “Iniciativas para acceder a la Sociedad de la Información: Sistemas sociales de respuesta a necesidades de conectividad”, en: Ester Kaufman, “Políticas Públicas y tecnologías”, Ed. La Crujía, Buenos Aires, 2007.
- Finkelievich, Susana, y Prince, Alejandro: “El (involuntario) rol social de los cibercafés”, ed. Dunken, Buenos Aires, 2007.
- Finkelievich, Susana, Coord. (2000): “¡Ciudadanos, a la Red!” Ed. La Crujía, Buenos Aires.
- Finkelievich, Susana, Coordinadora (2005): “Desarrollo local en la Sociedad de la Información: Municipios e Internet”, La Crujía, Buenos Aires.
- Foucault Michel, Dits et écrits (1984) *Des espaces autres* (conférence au Cercle d'études architecturales, 14 mars 1967), in *Architecture, Mouvement, Continuité*, n°5, octobre 1984, pp. 46-49.
- Furuholt, B. and Kristiansen, S. (2004). Internet Cafés – Venues for learning in developing countries.
- Gurstein, M. (2003): Effective use: A community information strategy beyond the digital divide. First Monday, 8(12). [http://www.firstmonday.dk/issues/issue8\\_12/gurstein/index.html](http://www.firstmonday.dk/issues/issue8_12/gurstein/index.html)
- Gurstein, M. (Ed.) (2000) Community InformaTIC: Enabling Communities with Information and Communications Technologies, Idea Group Publishing, Hershey PA.
- Haseloff, Anikar M. (2005): Cybercafes and their Potential as Community Development Tools in India, The Journal of Community InformaTIC, Volume 1 Number 3 (2005), <http://www.cijournal.net/viewarticle.php?id=68&layout=html>(accessed: June 10, 2005)
- Herzog Roman, Bert Hoffmann, Markus Schulz (2002): Internet y política en América Latina: Regulación y uso de las nuevas tecnologías de Información y comunicación

(NTIC) en América Latina en el contexto de las transformaciones políticas y económicas Frankfurt am Main

- Piscitelli Alejandro, "Meta – Cultura: El eclipse de los medios masivos en la era de Internet", Ed La Crujía, Buenos Aires, 2002.
- Prensky, Marc (2001): "Digital Natives, Digital Inmigrantes", en: The Horizon, NCB University Press, vol. 9, Nº 5.
- Rifkin, Jeremy: La era del acceso. La revolución de la nueva economía, Paidós, Buenos Aires, 2000.
- Robinson, John; Kestenbaum, Meyer; Neustadt, Alan; Alvarez, Anthony (2000): "Mass Media Use and Social Life Among Internet Users", University of Maryland, <http://www.webuse.umd.edu/handouts/publications/SSCR2000.PDF>
- Robinson, Scott (2004): "Cybercafés and national elites: constraints on community networking in Latin America" in *Community practice in the network society* (London: Routledge)
- Rozengardt Adrián y Florencia Del Gizzo. (2005) "La sociedad civil y la Sociedad de la Información: lo local como eje de convergencia", en Susana Finquelievich, TIC y desarrollo local. Municipios e Internet, La Crujía, Buenos Aires
- Vervuert, 2002, Edición en seis tomos (I-VI), 590 S., <http://www.telecommagazine.com/default.asp?journalid=2&func=departments&page=0106i21&y>

## **b. RESEÑAS BIOGRAFICAS DE LOS AUTORES**

### **Dra. Susana Finquelievich**

Cargo: Presidente de LINKS.

[sfinquel@gmail.com](mailto:sfinquel@gmail.com)

[www.links.org.ar](http://www.links.org.ar)

Guatemala 4253 3 B. (1425) Buenos Aires, Argentina.

+5411- 4825-0592

**Susana Finquelievich** es Arquitecta, Master en Urbanismo por la Université Paris VIII, Doctora en Ciencias Sociales por la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París. Es Investigadora Independiente del CONICET sobre diversos aspectos de la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Es Directora del Programa de Investigaciones sobre la Sociedad de la Información, en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA). Es Presidente de LINKS, Asociación Civil para el Estudio y la Promoción de la Sociedad de la Información.

Docente en la Universidad de Buenos Aires, La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en el Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA), entre otros. Actualmente coordina el capítulo argentino del Proyecto WINDS – LA, Fortaleciendo la cooperación en investigaciones sobre TIC entre Europa y América Latina. Miembro fundador de la Red de Organizaciones Digitales Argentinas (RODAr). Autora y coautora de once libros sobre sociedad informacional. Fue Presidente de la Asociación Global de Redes Ciudadanas (Global Community Networks Partnership), en 2001-2002 y Profesora Honoraria de la Central Queensland University, Australia. Sus últimos libros son: Desarrollo local en la Sociedad de

la Información: Municipios e Internet”, Ed. La Crujía, Buenos Aires, 2005. “EGobierno y E-Política en América Latina”, Ed. LINKS, [www.links.org.ar](http://www.links.org.ar), “Universidades y TIC: la educación superior en la Argentina de la Sociedad de la Información”, Dunken, Buenos Aires, 2007, con Alejandro Prince, y “La innovación ya no es lo que era: Impactos meta-tecnológicos en áreas metropolitanas”, Dunken, Buenos Aires, 2007, “El (involuntario) rol social de los cibercafés” Dunken, Buenos Aires, 2007, con Alejandro Prince

**Prof. ADRIAN ROZENGARDT**

Cargo Vicepresidente de LINKS.

[adrian@rozengardt.net](mailto:adrian@rozengardt.net)

[adrianrdt@gmail.com](mailto:adrianrdt@gmail.com)

[www.links.org.ar](http://www.links.org.ar)

Guatemala 4253 3 B. (1425) Buenos Aires, Argentina.

+5411- 4825-0592

Docente. Tesista de la Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales. FLACSO Argentina. Especialista en planificación, diseño, evaluación y monitoreo de proyectos sociales con especialización en niñez y adolescencia. Consultor e investigador en la temática de la relación entre políticas públicas y tecnologías de la información. Especialista en Internet. Consultor de organismos nacionales e internacionales (JICA, Cospe-UE, BID, OEA, Banco Mundial, International Youth Foundation, PNUD, ICA e IDRC, entre otros).

Vicepresidente de LINKS. Asociación civil para el estudio y la promoción de la sociedad de la información". Coordinador del Area Niñez y Juventud. FUNDACIÓN DEL SUR. Coordinador del, Grupo "Ñ.net" Derechos del Niño e Internet. Ex fundador y Coordinador General del CEISI. Centro de Estudios e Investigación sobre la Infancia. Ex secretario general del CASACIDN. Comité Argentino de Seguimiento y Aplicación de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y del FORO REGIONAL DE ONGs DE BUENOS AIRES.

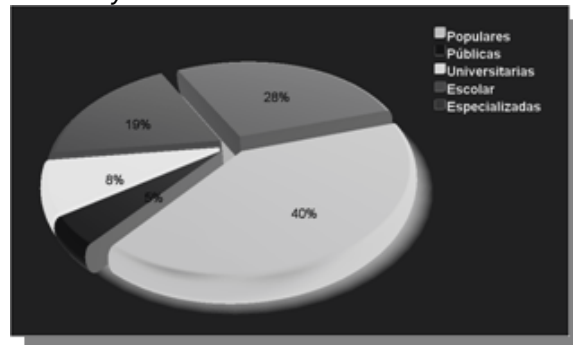
Coordinador de la investigación "Public Access to Information & Communication Venues" para Argentina, University of Washington, Center for Information & Society (CIS), con la Information School of the University of Washington. Coordinador Ejecutivo del Plan Nacional de Acción por los derechos de niños, niñas y adolescentes. Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Ex Director General Adjunto de Niñez, Adolescencia y Familia, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y ex Jefe de Gabinete de la Viceministra de Desarrollo Humano de la Provincia de Buenos Aires.

## d. CUADROS, TABLAS Y GRAFICOS

**Cuadro 1: Lugares de acceso público a la información:**

1. BIBLIOTECAS PÚBLICAS	2. PUNTOS DE ACCESO PUBLICO CON OBJETIVOS COMERCIALES	3. PUNTOS DE ACCESO PUBLICO CON OBJETIVOS SOCIALES
a. Bibliotecas populares b. Bibliotecas públicas	a. Cibercafés, locutorios y telecentros privados. b. Locutorios Coop.	a. Impulsados por entes Gubernamentales y mixtos Estado y ONG's b. Impulsados por Organizaciones sociales, comunitarias u ONGs

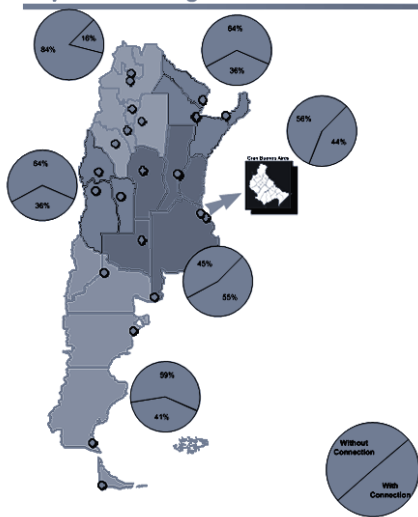
**Gráfico 1: Bibliotecas según su definición. Hay un total de 1955 Bibliotecas Públicas Populares y 231 Públicas, el 42,3% del total. Fuente: Relevamiento propio y base de datos de AGBRA y CONBIP**



**Gráfico 2: distribución de Bibliotecas por regiones diferenciando las que ofrecen y las que no ofrecen servicios digitales.**

Fuente: Relevamiento propio y base de datos de AGBRA y CONBIP.

**Popular with Digital Libraries ICT services for region**

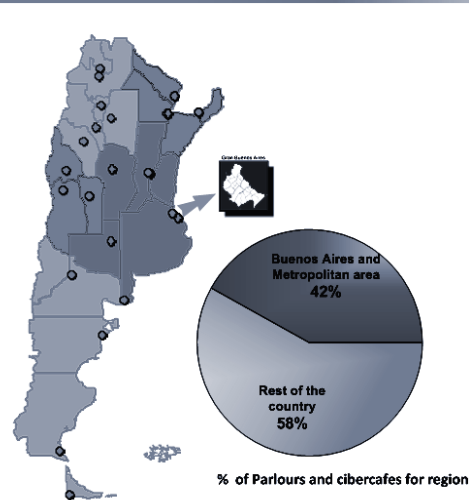


Drawn up according to data released.

**Gráfico 3: distribución de Accesos públicos con fines privados. El 42% se concentra en el área metropolitana.**

Fuente: Carrier y Asociados.

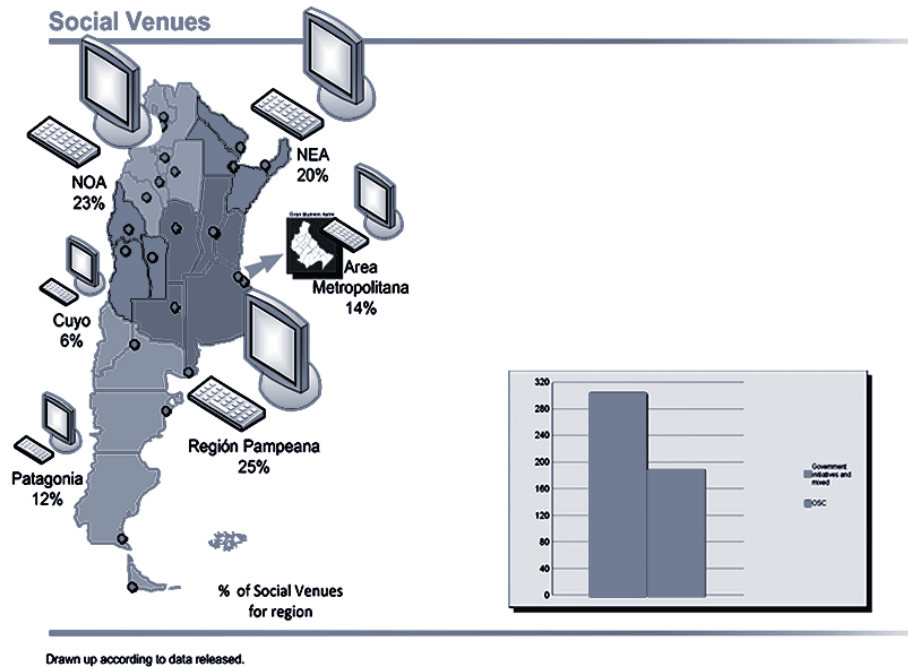
**PRIVATE VENUES. Parlours and cibercafes**



Drawn up according to data released.

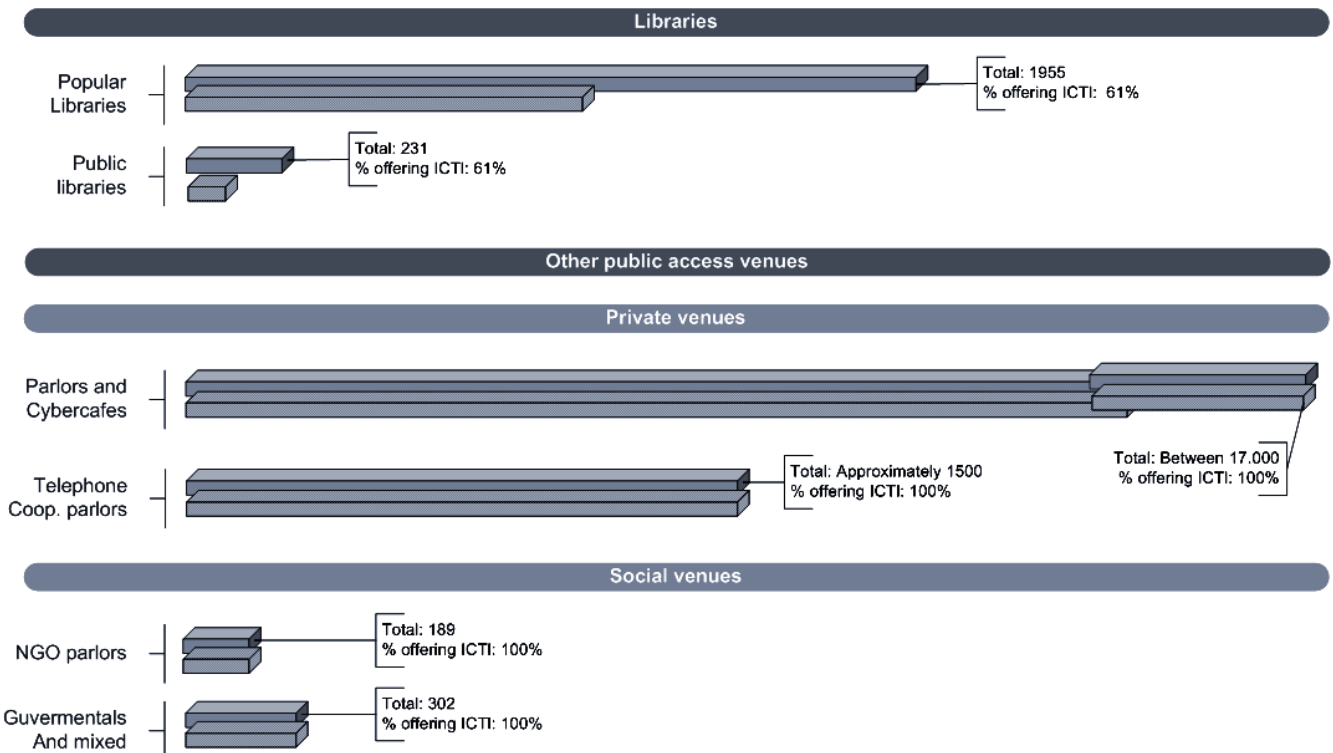
**Gráfico 4: Distribución por regiones de los ambientes de acceso público a la información con fines sociales.**

Fuente: Relevamiento del equipo de investigación.



**Gráfico 5: Distribución de los ambientes de acceso público a la información según clasificación de este equipo de investigación.**

Fuente: Relevamiento del equipo de investigación.



#### **d. RESUMEN**

Cuando se recorren las experiencias de conectividad y acceso en América Latina y el Caribe, se percibe la importancia de los Centros de Acceso Público a las TIC (CAPT) en el acceso de la población a las tecnologías de información y comunicación (TIC) y consecuentemente, a la posibilidad concreta de construir una ciudadanía digital, formada en el uso cotidiano de estas tecnologías y dispuesta a utilizarlas en sus contactos con los distintos niveles de gobierno.

Esta ponencia, la primera en presentarse como producto de la investigación de los autores, PUBLIC ACCESS TO INFORMATION & ICT PHASE II REPORT, Argentina, Preparado para la University of Washington, Center for Information & Society, 2007-2008, está orientada a identificar los elementos clave en las áreas de conectividad y acceso y establecer propuestas, como contribución al diseño de una agenda digital argentina, para complementar políticas de conectividad individual y colectiva, públicas, privadas y de la sociedad civil, con el fin de masificar el acceso a las TIC en diversos grupos sociales, así como la formación continua de los ciudadanos para la apropiación de las TIC y su uso en la construcción de una ciudadanía digital participativa. La ponencia se orienta asimismo a efectuar propuestas sobre el desarrollo de modelos de acceso público a las TIC que optimicen la autosustentabilidad de los CAPT, considerando modelos de asociación público-privada, y que puedan incrementar la cobertura de las TIC en zonas de bajos ingresos, aisladas o de baja densidad poblacional.

Esta investigación se focaliza en los puntos de acceso a la información y en las instituciones que facilitan el acceso a la información y la comunicación, con especial énfasis en las necesidades especiales de las comunidades, acceso público a la información y comunicación locales, y en el rol de las TIC en estos procesos. Hemos basado nuestra investigación en un análisis en profundidad de los desequilibrios sociales y económicos en Argentina, y en los impactos de estas desigualdades sobre el acceso a la información.

Hemos analizado las necesidades de información de diversos grupos sociales, la contribución que la información puede hacer en sus vidas cotidianas, y las condiciones de los puntos de acceso en Argentina, así como su historia, y sus perspectivas futuras.

También hemos estudiado la infraestructura física y los equipamientos, así como los recursos humanos, y los contenidos de la información provista, en una variedad de estos puntos de acceso. Asimismo, se analizaron los procesos de comunicación y producción de conocimiento desarrollados en los mismos, así como los factores del macro-contexto, tales como políticas gubernamentales, factores geográficos, etc.

Finalmente, se presentan una serie de transformaciones previsibles en los próximos cinco años, y propuestas para una Agenda Digital Argentina en lo concernientes a puntos de acceso público a la información para los ciudadanos.